

NTVA – 11. november 2008  bmi

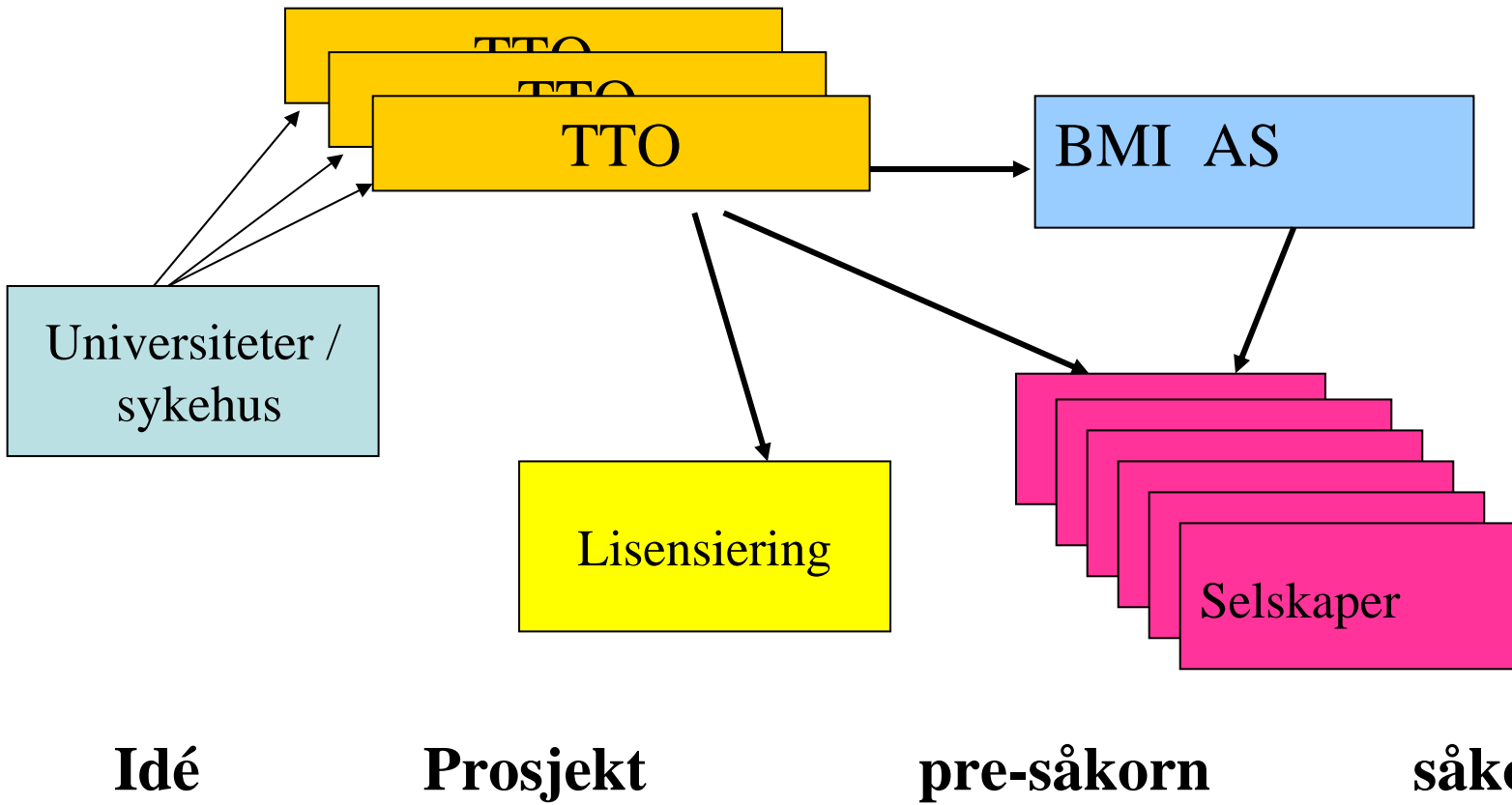
Life Science industrien i Norge og forholdet til IPR

Dr. Scient. Trygve Gulbrandsen
Bio-Medisinsk Innovasjon AS (BMI) og
daglig leder i Serodus AS

<http://www.bmioslo.no>

<http://www.serodus.com>

BMIs forretningsmodell for samarbeid med TTO



Hva gjør den biomedisinske industrien spesiell?  bmi

- Lang tidshorisonnt – mer enn 10 år
 - Mer produktorientert enn tjenestebasert
 - Teknologier med opprinnelse fra det akademiske miljø
-

Hvorfor bør bedriftene eie IPR? bmi

- Synliggjøring av selskapets verdier
 - Oppfinnere og investorer i “samme båt”
 - IPR-utvikling styrt av kommersielt behov
 - Patentet som markedsverktøy
 - Forsvar mot angrep
-

Hvorfor vil institusjonene eie IPR? bmi

- The Bayh-Dole act
 - Eiendomsrett til den som utfører arbeidet
 - Rettigheter utnyttes innen “rimelig tid”
 - Utnyttelse til undervisning og forskning
 - Utnyttelse til mange forskjellige anvendelser
 - Patenter er meritterende
-

Hvorfor bør bedriftene eie IPR?

- Synliggjøre verdier: IPR ofte eneste betydelige verdi i et oppstartsselskap.
 - Som regel et krav fra investorer at oppfinnerne er i “samme båt”
 - IPR-utvikling: Godkjente patentkrav ofte sterkt innskrenket i forhold til de opprinnelige
 - Hvem skal innskrenke?
 - Prosecution History Estoppel
-

Hvorfor bør bedriftene eie IPR?



-
- Forsvar av IPR: Gyldigheten av ethvert patentkrav er usikker.
 - Sannsynligheten for å infringere andres rettigheter er proporsjonal med antall patenter
 - De fleste patenter på vellykkede legemidler vil bli utfordret av generika-industrien.
 - Gjennomsnittlig kostnad for en rettslig behandling er 2 millioner USD.
-

Argumenter for at institusjonene eier IPR

- USA: The Bayh-Dole act av 1980 åpnet muligheten for eksklusiv lisensiering av offentlig støttet forskning.
 - Eiendomsretten skal tilfalle den som utfører arbeidet
 - Skal snekkeren eie huset mitt?
 - Utnyttelse innen rimelig tid?
 - Hvordan defineres utnyttelse og hva er rimelig tid?
 - Utnyttelse til undervisning og forskning.
 - Stort sett dekket innen gjeldende patentlovgivning
-



Hvorfor vil institusjonene eie IPR?

-
- Non-eksklusiv lisensiering for å dekke mange anvendelser
 - Jfr. Bayh-Dole
 - Avgrensings-problem: Hva ligger utenfor en bedrifts forretningsområde?
 - Brede patenter er vanskelige å oppnå og enda vanskeligere å forsvare.
-

Konklusjoner

- For Norge er Europeisk praksis et bedre sammenligningsgrunnlag enn amerikansk.
 - NFR og universitetene må sammen sørge for retningslinjer og føringer som stimulerer til fortsatt vekst av ny life science virksomhet i Norge.
-